



「希特勒逝世耶」

希特勒到底有沒有自殺？有神乎其神的報道，稱當年他在柏林地堡內吞槍一說是成功的「詐死」；他率領十艘潛艇逃到了南美，直到一九六〇年方去世。我看過一部叫《尋找希特勒頭蓋骨》的紀錄片，知道當年斯大林不相信希特勒在一九四五年四月三十日確實死了。

六十年前日軍控制的香港報紙，以《希特勒逝世耶》為社評標題，也是半信半疑的口吻：「其可信程度，容足置疑」，認為是英美心理戰，「不無宣傳成分」。

但《希特勒於作戰中逝世》、《德總統希特勒逝世》、《希特勒總統陣亡》等頭條新聞，已明白宣告大勢已去。一則新聞報道了納粹電台最後的廣播：「戰爭正驀然接近終局，數十萬納粹黨員家族，數百萬德國婦孺，方待其父夫之歸來，而諸君之父，諸君之夫，將永遠不回矣。」中國編輯竟然還擬出辛酸標題：《無定河邊骨深閨夢中人嗚呼殉國英雄從茲永訣》C

希特勒是他們的「英雄」。上海香港的「假傳媒」們，對這位「一世之雄」「寄予無限的景仰」。在重慶、在延安，傳媒則同聲歡慶。《大公報》在五月二日、三日連續發表兩篇社評，《論希墨的下場》和《再論希特勒之死》。

《大公報》說希特勒「對外，以國家為賭注，滿足自己的英雄欲望；對內，繼續十餘年的血腥統治，造成一個特殊階級的威福。以人民為雛狗，驅而就之死地，在德國國內，自由被縊死，人性被泯滅」，這個妖孽暴君和墨索里尼的下場，正說明「道不可背，歷史不可逆，強權不可恃，公理不可泯！」

《大公報》說，「希特勒死了，我們要檢討如何方能防止未來有第二個希特勒出現。納粹失敗了，我們要檢討如何方能根絕它的再見萌芽」。因為，正如蕭伯納所說：直到今天，歷史上的許多暴君並不被他們的國人看做歷史歌劇中的流氓無賴，而被看做英雄。

從這個意義上說，「假傳媒」的社評值得細讀。他們說，「納粹主義非憑空而至者」。一篇社評提到希特勒「回到農間去」的口號，指出農村主義是「納粹主義之特徵」，根源在都市經濟與鄉村經濟的尖銳衝突。無獨有偶，當年在日本，軍部的支持者多在鄉村。德國納粹和日本軍國主義的起源，是值得後人嚴肅論證的。簡言之，兩者都有對自由資本主義的「反動」。這讓我們想到，今天「新納粹」的出現，也和「全球化」、特別是和「全球化」進程中勞動力流向發達國家造成的新衝突有關。

「希特勒出身微寒，初無憑藉，但在短短的若干年間，他竟一個落魄的畫匠，而躋身一國元首的顯要，這不能不說是環境所促成。」《大公報》也總結同盟國方面深刻的教訓：一，第一次大戰後的歐洲和平，建築在戰勝國家的強權上，國聯成為戰勝國的工具。二，民主國家自己不爭氣，那些無能的政府，總是敵不過現代的征服者，只能向魔鬼償付代價。

「希特勒逝世耶」，當年港報社評用了虛字「耶」，卻沒有標點，那就既可以讀作陳述句「希特勒死了呢」，也可以讀作疑問句「希特勒死了嗎」。我相信此梟雄六十年前確已自殺。但當年港報上有一句「假定希特勒總統迄已不存在，希特勒之火炬未曾熄滅於寰宇也。」卻如讖語，讓人心驚。今天，有人想把對法西斯的「反省」偷換成另一個命題。我在慕尼黑見過一幅油畫，畫面上是器宇軒昂的戎裝希特勒。不過他背後的旗幟上，不是「卐」，而是「M」。他手捧的，不是《我的奮鬥》，是一盒「巨無霸」。(作者供圖)